



## ***PROVINCIA DI IMPERIA***

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N. 848 DEL 02/12/2021

### **SETTORE 4 - INFRASTRUTTURE - RIFIUTI SERVIZIO 4.1 - EDILIZIA SCOLASTICA UFFICIO 4.1.**

ATTO N. ES/ 330 DEL 02/12/2021

OGGETTO: Servizio di valutazione tecnico-economica delle offerte e verifica (art. 26 D.Lgs. 50/2016) relativi alla stesura del progetto di fattibilità tecnico ed economica, progetto definitivo e progetto esecutivo, D.L., coordinamento sicurezza in fase progettazione ed esecuzione lavori, e progettazione per rilascio autorizzazioni presso Enti Interessati (Comune, Vigili del Fuoco, A.S.L., INAI ecc.), misure e contabilità, relazione sul conto finale per "Realizzazione di nuova sede scolastica IPSSAR RUFFINI - AICARDI ad Arma di Taggia (IM)" - Decreto dMIUR n° 62 del 22.03.2021 di riparto Fondo €. 1.125milioni per Province e Città Metropolitane di cui all'art. 48, c. 1, D.L. 104/2020, convertito, con modificazioni, dalla L. 126/2020, sulla base dei criteri definiti nel DPCM. 7 luglio 2020 - D.M. n°217 del 15.07.2021 di stanziamento €. 3.535.969,97 a favore della Provincia di Imperia - CUP I61B21000860001 - Nomina membri Commissione Giudicatrice: Arch.Cristina Tealdi di Imperia - CIG Z6933AB20C - Ing. Enrico Lauretti di Imperia -CIG Z8E33AB13C - Impegno di spesa.

### **IL DIRIGENTE**

**PREMESSO** che:

- il MIUR con Decreto n°62 del 22/03/2021 ha comunicato di aver previsto lo stanziamento di fondi di cui all'articolo 1, commi 63 e 64, della legge 27 dicembre 2019, n. 160 per il "finanziamento di interventi di manutenzione straordinaria ed efficientamento energetico delle scuole di Province e Citta' Metropolitane" - Fondo €. 1.125 milioni per Province e Città Metropolitane di cui all'art. 48, c. 1, del D.L. 14 agosto 2020, n. 104, convertito, con modificazioni, dalla L. 126 del 13.10.2020, in favore di Province, Città metropolitane ed Enti di decentramento regionale sulla base dei criteri definiti nel Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 7 luglio 2020;
- La Provincia ha proposto il progetto, coerente con le finalità del Bando, relativo alla "Realizzazione della nuova sede scolastica IPSSAR Ruffini Aicardi di Arma di Taggia",

scegliendo di non prevedere cofinanziamento di alcuna somma aggiuntiva rispetto alla somma eventualmente stanziata dal Ministero;

- Con Decreto del Presidente della Provincia n° 38 in data 26.4.2021 è stato approvato in linea tecnica lo Studio di fattibilità relativo alla "Realizzazione nuova sede scolastica IPSSAR RUFFINI - AICARDI ad Arma di Taggia (IM)" - CUP I61B21000860001.
- con Decreto MIUR n° 217 in data 15.07.2021 l'intervento è stato ammesso al finanziamento per l'importo complessivo di € **3.535.969,00**;
- con Determinazione Dirigenziale n° 589 del 1.9.2021, esecutiva, è stato disposto l'accertamento in entrata della citata somma complessiva di €. 3.535.969,00 al titolo 4, tipologia 0200, categoria 01, capitolo 1100 come segue:
  - €. 10.000,00 annualità 2021
  - €. 700.000,00 annualità 2022
  - €. 2.825.969,00 annualità 2023;

#### **DATO ATTO:**

- con D.D. 649 in data 22.9.2021 è stato stabilito di procedere preliminarmente all'affidamento del "Servizio di stesura progetto di fattibilità tecnico ed economica, progetto definitivo e progetto esecutivo, D.L., coordinamento sicurezza in fase progettazione e esecuzione lavori, progettazione per rilascio autorizzazioni presso Enti Interessati (Comune, Vigili del Fuoco, A.S.L., INAIL ecc.), misure, contabilità, relazione su conto finale relativo alla "Realizzazione della nuova sede scolastica IPSSAR RUFFINI – AICARDI ad Arma di Taggia (IM)" - ai sensi dell'art. 157, c. 2, D.Lgs. 50/2016 sulla base di quanto disposto dall'art. 36 c. 2 lett. b del D.Lgs 50/16 e ss.mm.ii. come derogato dall'art. 1 comma 2 lett. b) della legge 120/20, come modificata dall'art. 51, comma 1, lettera a), sub. 2.2), legge n. 108 del 2021 di conversione del D.L.77/21 - mediante Procedura Negoziata senza Bando, previa pubblicazione di Avviso su sito internet della Provincia, attraverso la Piattaforma telematica di negoziazione per la gestione delle gare on line della Provincia di Imperia;
- che con la medesima DD si è stabilito che l'aggiudicazione della gara di progettazione avvenga con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/ prezzo ai sensi dell'art. 95 comma 3 lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016e s.m.i e che la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico sia affidata ad una Commissione Giudicatrice composta da esperti, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

**VISTO** infatti che il D.Lgs. 50/2016 sm.i. e nello specifico l'art. 77 (Commissione giudicatrice) prevede:

al comma 1: "Nelle procedure di aggiudicazione di contratti di appalti o di concessioni, limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è affidata ad una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto";

al comma 2: "La commissione è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante e può lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni";

al comma 4: "I commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta. La nomina del RUP a membro delle commissioni di gara è valutata con riferimento alla singola procedura";

al comma 5: “Coloro che, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, hanno ricoperto cariche di pubblico amministratore, non possono essere nominati commissari giudicatori relativamente ai contratti affidati dalle Amministrazioni presso le quali hanno esercitato le proprie funzioni d'istituto”;

al comma 6: ”Si applicano ai commissari e ai segretari delle commissioni l'articolo 35-bis del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, l'articolo 51 del codice di procedura civile, nonché l'articolo 42 del presente codice. Sono altresì esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi”;

al comma 7: “La nomina dei commissari e la costituzione della commissione devono avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte”;

**DATO ATTO** che ai sensi dell'art.1, comma 1, lett.c) della Legge n.55 del 2019 è sospesa fino al 30.06.2023 la disciplina della costituzione della Commissione Giudicatrice, di cui al comma 3 del predetto art. 77;

**CONSIDERATO** che:

l'art. 216, c.12 del D.Lgs.50/2016 precisa che, fino all'adozione della disciplina in materia di iscrizione all'Albo, la commissione giudicatrice continua ad essere nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante;

il termine di presentazione delle offerte è scaduto alle ore 18:00 del 25.10.2021;

**RITENUTO** pertanto che, essendo stato individuato quale criterio di aggiudicazione della gara di progettazione succitata quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, occorra procedere ora alla nomina della Commissione Giudicatrice a cui affidare il compito di valutare le offerte dal punto di vista tecnico ed economico, nonché nell'eventuale ausilio al RUP nella valutazione della congruità delle offerte tecniche;

**RITENUTO** necessario avvalersi di professionalità specificamente qualificate per la costituzione della Commissione Giudicatrice cui è demandato il compito della scelta della migliore offerta, provvedendo all'esame e alla valutazione delle offerte pervenute nel rispetto delle disposizioni legislative vigenti e secondo i criteri e le modalità indicate nel disciplinare di gara;

**PRESO ATTO** che i professionisti dovranno svolgere le mansioni descritte ai sottostanti punti **A) e B)**:

**A)** Valutazione delle offerte regolarmente pervenute dal punto di vista tecnico ed economico come meglio dettagliato di seguito:

- verifica del possesso dei requisiti generali di partecipazione e di idoneità professionale da parte degli operatori economici offerenti;
- valutazione della documentazione pervenuta secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art.95 comma 3 lett.b) del D.Lgs. N.50/2016 e s.m.i., secondo i criteri di aggiudicazione seguenti:

- Professionalità e adeguatezza dell'offerta

**punteggio 30**

- Qualità architettonica delle soluzioni già realizzate punteggio 15
- Attinenza delle soluzioni realizzate in interventi analoghi al fine dell'agibilità della nuova sede scolastica punteggio 15
- Caratteristiche metodologiche dell'offerta **punteggio 30**
  - Risorse Umane e Strumenti - Attività di progettazione punteggio 8
  - Indagini punteggio 8
  - Risorse Umane e Strumenti - Direzione dei lavori punteggio 7
  - Risorse Umane e Strumenti - Attività di coordinamento della sicurezza punteggio 7
- Offerta temporale **punteggio 10**
- Offerta economicamente più vantaggiosa **punteggio 30**

**B)** Verifica dei tre livelli di progettazione prevista dal D.Lgs. 50/2016 e s. m. e i. co previsto all'art. 26 D.Lgs. 50/2016 e più dettagliatamente:

- **fase analitica e ingegneristica che deve mettere in luce tutte le caratteristiche di qualità (o di carenza di qualità) del progetto** al fine di pervenire alla redazione finale di un opus progettuale adeguato agli scopi che la stazione appaltante si prefigge. **La sua conclusione con esito positivo comporta quindi il trasferimento alla stazione appaltante della comunicazione che il progetto è scevro da errori e da lacune**, coerente con il contesto normativo a cui deve rispondere, adeguato a soddisfare le esigenze per le quali è stato concepito, congruo dal punto di vista economico, realizzabile e immediatamente cantierabile (se si tratta di un progetto esecutivo) ovvero atto a generare il successivo livello approfondito di progettazione (livello definitivo se il progetto oggetto di verifica è lo studio di fattibilità; livello esecutivo se il progetto oggetto di verifica è un definitivo). Nel dettaglio le finalità della verifica sono enunciate dal c. 2 dell'art. 45 del DPR 207/2010;

- **La verifica dovrà essere condotta su tutti i livelli di progettazione, contemporaneamente allo sviluppo della progettazione stessa** e così come i livelli di progettazione sono approfondimenti e arricchimenti successivi della struttura informativa e prescrittiva del progetto, allo stesso modo la verifica dovrà prevedere gli stessi elementi di analisi, di livello in livello, ma sviluppati in modo sempre più approfondito e analitico. L'art. 26 del D.lgs. 50/2016 descrive e dettaglia poi grande precisione criteri, modalità di conduzione e contenuti dell'attività di verifica.

- La verifica dovrà accertare in particolare:

- a) la completezza della progettazione;
- b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;

i) la manutenibilità delle opere, ove richiesta.

**INDIVIDUATI** quali figure idonee a far parte della suddetta Commissione, l'ing. Enrico LAURETTI di Imperia e l'Arch. Cristina TEALDI di Imperia, in possesso di specifiche competenze e professionalità in materia, come attestato dai curricula agli atti del Settore;

**STABILITO** di indicare il proprio dipendente Geom. Massimo Romano per lo svolgimento delle funzioni di componente della Commissione Giudicatrice e segretario verbalizzante della stessa;

**POSTO** che l'art. 31 comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. stabilisce di procedere, in caso di importo inferiore alla soglia di 40.000 €, all'affidamento in via diretta ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del succitato Decreto, e ss.mm.ii.;

**VISTE** le Linee Guida n.4, di attuazione del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici" approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1097 del 26 ottobre 2016 ed aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n.206 del 1 marzo 2018;

**VISTE:**

- la propria nota prot. pec 25670 del 29.10.2021 con la quale è stata richiesta, per i motivi sopra indicati, la disponibilità dell'Arch. Cristina Tealdi di Imperia, libero professionista con Studio a Imperia, a svolgere l'incarico di Presidente della Commissione Giudicatrice sopra citata, visto anche il Curriculum Vitae già agli atti dell'Amministrazione;
- la disponibilità manifestata dalla professionista con nota acquisita agli atti con prot. pec 25721 del 29.10.2021 e prot 25745 del 1.11.2021 ad assumere l'incarico di cui all'oggetto al costo complessivo di € 4.000,00 (quattromila/00), esente IVA ai sensi del Decreto Legge n. 50/2017;

**VISTE** inoltre:

- la propria nota prot. pec 25702 del 02.11.2021 con la quale è stata richiesta, per i motivi sopra indicati, la disponibilità dell'Ing Enrico Lauretti di Imperia, a svolgere l'incarico di membro della Commissione Giudicatrice sopra citata, visto anche il Curriculum Vitae già agli atti dell'Amministrazione;
- la disponibilità manifestata dal professionista con nota acquisita agli atti con prot. pec 25741 del 2.11.2021 ad assumere l'incarico di cui all'oggetto al costo complessivo di € 5.075,20= (cinquemilasettantacinque/20), di cui compenso professionale pari a € 4.000,00, cassa previdenziale CNPAIA 4% pari a € 160,00 ed IVA 22% pari a € 915,20;

**TENUTO CONTO** che la somma complessiva prevista per l'affidamento degli incarichi è pari ad € 9.075,20 e trova capienza alla Missione 04 - Programma 02 - Titolo 2 - Macroaggregato 02 - Capitolo 1200 del PEG 2021/2023 con imputazione all'annualità 2021 in quanto esigibile nell'esercizio;

**VISTA e VALUTATA** la seguente documentazione trasmessa dai Professionisti:

- dichiarazione ai sensi del D.P.R. 445/2000 e s.m.i. in merito alla non sussistenza di relazioni di parentela e affinità con Dirigenti Amministratori o dipendenti dell'Ente che intervengono nel procedimento e contenente, inoltre, la dichiarazione di aver preso visione del Codice di Comportamento – art. 54 D.Lgs. n.165/2001;
- dichiarazione in tema di inconferibilità ed incompatibilità resa dal professionista ai sensi del Decreto Legislativo 8 aprile 2013 n. 39 modificato dalla Legge 9 agosto 2013, n.98 e ss.mm.ii. e del vigente Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione;
- patto di integrità debitamente sottoscritto;
- dichiarazione in merito al possesso di conto dedicato alle commesse pubbliche ai sensi dell'art. 3, comma 1, L. 136/2010 e s.m.i. apportate dalla Legge 17 dicembre 2010 n. 217;
- dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà a norma del D.P.R. 445/2000 e s.m.i. in merito al possesso dei requisiti di cui all'articolo 80 del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i.;
- curriculum formativo e professionale;
- copia della polizza relativa alla responsabilità civile e professionale;
- documento di identità in corso di validità;

**VISTE** le bozze di disciplinare di incarico dell'Arch. Cristina Tealdi e dell'Ing. Enrico Lauretti redatte dall'Ufficio competente, che sono parte integrante e sostanziale del presente atto;

**DATO ATTO** che:

- la posizione contributiva dell'Arch. Cristina Tealdi e dell'Ing. Enrico Lauretti risultano essere regolari come da attestazioni agli atti dell'Ufficio;
- si provvederà ad ottemperare a quanto disposto dalla vigente normativa in materia di obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni ai sensi del D.Lgs n° 33/2013 e s.m.i.;
- ai fini del rispetto della normativa sulla tracciabilità dei flussi finanziari ciascun professionista ha comunicato, con nota agli atti dell'Ente, il conto corrente bancario dedicato da utilizzare ai sensi dell'art. 3 comma 1 della Legge 136/2010;

**RITENUTO** pertanto di procedere ad affidare a ciascun professionista citato il servizio in oggetto mediante affidamento diretto, ai sensi di quanto disposto dall'art. 36 comma 2 lett. a) del D. Lgs 50/2016 e s.m.i., al di fuori delle procedure informatiche ai sensi dell'articolo 1 comma 450 della Legge n. 296 del 27/12/2006, fissando l'ammontare complessivo dello stesso in €. 9.075,20 così suddivisi:

- €. 4.000,00 all'Arch. Cristina Tealdi per le funzioni di Presidente della Commissione Giudicatrice (Z6933AB20C);
- €. 5.075,20 all'ing. Enrico Lauretti, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice (Z8E33AB13C);

**VISTA** la legge 6 novembre 2012 n.190 art.1 comma 17 recante “Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione”;

**ATTESTATO** che il sottoscritto nonché i dipendenti che hanno curato l'istruttoria tecnica del presente atto confermano

- di non trovarsi, con riferimento all'assetto di interessi determinato con il presente atto, in condizioni di incompatibilità o di conflitto di interessi, neanche potenziale, sulla base della vigente normativa in materia di prevenzione della corruzione e di garanzia di trasparenza;
- di agire nel pieno rispetto del Codice di Comportamento dei dipendenti delle pubbliche amministrazioni di cui al D.P.R. 16 aprile 2013, n. 62 e in particolare nel rispetto del vigente Codice Speciale di Comportamento dei dipendenti della Provincia di Imperia;

**VERIFICATA**, ai sensi dell'art. 9, comma 1, lettera a) del D.L. 78/2009 convertito in L. 102/2009, la compatibilità del programma dei pagamenti conseguenti all'assunzione del presente impegno di spesa con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica;

**DATO ATTO che:**

- è stato esercitato il controllo preventivo di regolarità e correttezza amministrativa ai sensi dell'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000 s.m.i.;
- sarà esercitato il controllo preventivo di regolarità contabile ai sensi dell'art. 147 bis del D.Lgs. 267/2000 s.m.i.;
- sul presente atto il Servizio Finanziario attesterà la regolare copertura finanziaria ai sensi dell'articolo 183 comma 7 del TUEL;

**VISTI:**

- la deliberazione del Consiglio Provinciale n 14 del 30-04-2021 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione per il triennio 2021/2023;
- il Decreto del Presidente n 59 del 23-06-2021 con il quale è stato approvato il PEG per il triennio 2021/2023;

**VISTI** altresì:

- il D.Lgs 267/2000 e s.m.i.;
- gli artt. da 1 a 18 del D.Lgs. 118/2011 e s.m.i.;
- il D. Lgs. n. 50 del 18.4.2016 e ss.mm.ii. "Codice dei Contratti Pubblici";
- il vigente Statuto Provinciale;
- il vigente Regolamento di Contabilità;
- il vigente Regolamento dei Contratti;
- il Regolamento sull'Assetto Dirigenziale della Provincia allegato al vigente Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi;

**DETERMINA**

- per le motivazioni indicate in premessa che qui si intendono integralmente richiamate -

**1. di nominare** la Commissione Giudicatrice per l'esame delle offerte tecniche ed economiche inerenti l'appalto per il "Servizio di valutazione tecnico-economica delle offerte e di successiva verifica (art. 26 D.Lgs. 50/2016) relativi alla stesura del progetto di fattibilità tecnico ed economica, progetto definitivo e progetto esecutivo, direzione dei lavori., coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione dei lavori, e progettazione per rilascio autorizzazioni presso gli Enti Interessati (Comune, Vigili del Fuoco, A.S.L., INAI ecc.), misure e contabilità, relazione sul conto finale per "Realizzazione di nuova sede scolastica IPSSAR RUFFINI – AICARDI ad Arma di Taggia (IM)", così costituita:

- a) Arch. Cristina Tealdi di Imperia, professionista con studio tecnico in Imperia, Presidente della Commissione;
- b) Ing. Enrico Lauretti di Imperia, professionista con studio tecnico in Imperia, componente della Commissione;
- c) Geom. Massimo Romano, dipendente a tempo indeterminato dell'Amministrazione Provinciale di Imperia, componente della Commissione e segretario verbalizzante della stessa;

**2. di dare atto che:**

ai Commissari si applicano le cause di astensione previste dall'art.77 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e che nel caso di intervenuta incompatibilità da parte dei componenti con i soggetti partecipanti alla gara si provvederà alla sostituzione dei singoli componenti della sopra individuata Commissione;

il presente Provvedimento è stato adottato dopo lo spirare del termine fissato per la presentazione delle offerte progettuali;

**3. di affidare** all'Arch. Cristina Tealdi e all'Ing. Enrico Lauretti il servizio in oggetto mediante trattativa diretta, ai sensi di quanto disposto dall'art. 36 comma 2 lett. a) del D. Lgs 50/2016 e s.m.i., al di fuori delle procedure informatiche ai sensi dell' articolo 1 comma 450 della Legge n. 296 del 27/12/2006, fissando l'ammontare complessivo dello stesso in €.9.075,20, così suddiviso

- € 4.000,00 all'Arch. Cristina Tealdi, Presidente della Commissione, per tutte le sedute svolte dalla stessa;
- € 5.075,20 all'Ing. Enrico Lauretti, membro della Commissione Giudicatrice, per tutte le sedute svolte dallo stesso; ;

**4. di approvare** le bozze di Disciplinare di Incarico dei 2 professionisti, allegate quali parte integrante della presente Determina;

**5. di impegnare** la spesa di complessivi € **9.075,20** nei fondi alla Missione 04 - Programma 02 - Titolo 2 - Macroaggregato 02 - Capitolo 1200 del PEG 2021/2023 con imputazione all'annualità 2021 in quanto esigibile nell'esercizio;

**6. di stabilire**, altresì, che:

- la presente determinazione dirigenziale assume valore sinallagmatico, sicché ciascun incarico si intende perfezionato mediante sottoscrizione, per accettazione, del presente provvedimento e del disciplinare da parte del Professionista;
- verrà ottemperato al disposto del D. Lgs. 33/2013 e s.m.i.;
- il Responsabile Unico del Procedimento è il sottoscritto Ing. Michele Russo.

**IL DIRIGENTE**

**(Ing. Michele RUSSO)**