

AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI IMPERIA

-----




VERBALE DI GARA II SEDUTA PUBBLICA

a seguito di procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50 del 18.4.2016 e s.m.i.,  
per l'affidamento dei servizi di copertura assicurativa della Provincia di Imperia -  
Lotto 1 CIG: 7197239582 - Lotto 2 CIG: 7197285B76 - Lotto 3 CIG: 71972953B9 -  
Lotto 4 CIG: 7197305BF7 - Lotto 5 CIG: 7197308E70 - Lotto 6 CIG: 72619774FF - N.  
Gara: 6840943.

-----

L'anno duemiladiciassette, addì ventuno (21) del mese di Dicembre, in  
Imperia in un ufficio dell'Amministrazione Provinciale, sito al IV Piano del Palazzo della  
Provincia, in Viale Giacomo Matteotti 147, richiamati i precedenti verbali di gara,  
contenenti tutte le premesse, nonché le operazioni svolte dall'apposita commissione  
giudicatrice all'uopo nominata con atto n. 739 del 20.12.2017, ed in prosecuzione dei  
lavori da svolgersi in seduta pubblica, la Rag. Valentina Ricca, Funzionario P.O. del  
Settore Amministrazione Finanziaria - Risorse Umane - Servizio Ragioneria, quale  
Presidente della Commissione di gara, dichiara alle ore 9,00 aperta la seduta pubblica;  
Partecipano ai lavori, il rag. Franco Ranoisio (membro esperto) del Settore Settore  
Amministrazione Finanziaria - Risorse Umane - Servizio Ragioneria e la Sig.ra  
Simonetta Barla (membro esperto) del Settore Settore Amministrazione Finanziaria -  
Risorse Umane - Servizio Ragioneria della Provincia di Imperia;

assistono, in qualità di testimoni l'Avv. Manolo Crocetta, Dirigente del Settore  
Avvocatura - Appalti - Contratti e il Funzionario Antonietta Mareri del Settore  
Avvocatura- Appalti - Contratti oltre al Dott. Marco Bello dipendente del Settore

Avvocatura- Appalti - Contratti che assolve all'incarico della verbalizzazione della seduta;

Il Presidente comunica preliminarmente la valutazione attribuita dalla Commissione Giudicatrice alle offerte tecniche presentate dalle Compagnie Assicuratrici ammesse sulla base dei criteri prestabiliti come risulta da apposito verbale agli atti, leggendo ad alta ed intelligibile voce il punteggio attribuito, che si riassume nel prospetto sotto riportato:

**LOTTO 1:**

DITTA	PUNTEGGIO
Società Reale Mutua di Assicurazioni	36
Lloyd's sindacato leader XL CATLIN	60
Unipolsai	49,75
Generali INA Assitalia	50

**LOTTO 2:**

DITTA	PUNTEGGIO
Unipolsai	70



**LOTTO 3:**

DITTA	PUNTEGGIO
Società Reale Mutua di Assicurazioni	70
AIG	14,28
Unipolsai	67,14
Generali INA Assitalia	64,28

**LOTTO 4:**

DITTA	PUNTEGGIO
Unipolsai	50

**LOTTO 5:**

U<sub>2</sub>  
flee  
  


DITTA	PUNTEGGIO
D.A.S.	65
AIG	28,75

**LOTTO 6:**

DITTA	PUNTEGGIO
Balcia Insurance SE	70
Unipolsai	30

Il Presidente passa successivamente all'apertura dei plichi contenenti l'offerta economica delle imprese ammesse e conseguentemente dà lettura ad alta ed intelligibile voce delle offerte economiche che vengono nel contempo siglate da tutti i membri della Commissione, accertando il seguente risultato:

**LOTTO 1:**

DITTA	PUNTEGGIO
Società Reale Mutua di Assicurazioni	30
Lloyd's sindacato leader XL CATLIN	25,9594
Unipolsai	23,5204
Generali INA Assitalia	29,5656

**LOTTO 2:**

DITTA	PUNTEGGIO
Unipolsai	30

**LOTTO 3:**

DITTA	PUNTEGGIO
Società Reale Mutua di Assicurazioni	29,2766
AIG	29,7511
Unipolsai	23,8705

*Handwritten notes and signatures:*  
 MR  
 per J.B. Ue

Generali INA Assitalia	30
------------------------	----

**LOTTO 4:**

DITTA	PUNTEGGIO
Unipolsai	30

**LOTTO 5:**

DITTA	PUNTEGGIO
D.A.S.	28,7042
AIG	30

**LOTTO 6:**

DITTA	PUNTEGGIO
Balcia Insurance SE	9,2574
Unipolsai	30

Il Presidente dà atto che:

per il **lotto I** la migliore offerta risulta essere quella di **Lloyd's sindacato leader XL CATLIN** alla quale vengono attribuiti 25,9594 punti che sommati al punteggio tecnico di 60 risulta ottenere **85,9594** punti; alla ditta Generali INA Assitalia viene attribuito il punteggio di 29,5656 che sommato al punteggio tecnico di 50 risulta ottenere 79,5656 punti; alla ditta Unipolsai viene attribuito il punteggio di 23,5204 che sommato al punteggio tecnico di 49,75 risulta ottenere 73,2704 punti; alla ditta Società Reale Mutua di Assicurazioni viene attribuito il punteggio di 30 che sommato al punteggio tecnico di 36 risulta ottenere 66 punti;

per il **lotto II** la migliore offerta risulta essere quella di **Unipolsai** alla quale vengono attribuiti 30 punti che sommati al punteggio tecnico di 70 risulta ottenere **100** punti;

per il **lotto III** la migliore offerta risulta essere quella di **Società Reale Mutua di Assicurazioni** alla quale vengono attribuiti 29,2766 punti che sommati al



punteggio tecnico di 70 risulta ottenere **99,2766** punti, alla ditta Generali INA Assitalia viene attribuito il punteggio di 30 che sommato al punteggio tecnico di 64,28 risulta ottenere 94,28 punti; alla ditta Unipolsai viene attribuito il punteggio di 23,8705 che sommato al punteggio tecnico di 67,14 risulta ottenere 91,0105 punti; alla ditta AIG viene attribuito il punteggio di 29,7511 che sommato al punteggio tecnico di 14,28 risulta ottenere 44,0311 punti;

per il **lotto IV** la migliore offerta risulta essere quella di **Unipolsai** alla quale vengono attribuiti 30 punti che sommati al punteggio tecnico di 50 risulta ottenere **80** punti;

per il **lotto V** la migliore offerta risulta essere quella di **D.A.S.** alla quale vengono attribuiti 28,7042 punti che sommati al punteggio tecnico di 65 risulta ottenere **93,7042** punti; alla ditta AIG viene attribuito il punteggio di 30 che sommato al punteggio tecnico di 28,75 risulta ottenere 58,75 punti;

per il **lotto VI** la migliore offerta risulta essere quella di **Balcia Insurance SE** alla quale vengono attribuiti 9,2574 punti che sommati al punteggio tecnico di 70 risulta ottenere **79,2574** punti; alla ditta UNIPOL SAI viene attribuito il punteggio di 30 che sommato al punteggio tecnico di 30 risulta ottenere 60 punti.

Dal momento che le offerte migliori relative ai lotti 1, 2, 3 e 5 superano la soglia di cui all'art. 97 c. 3 del D.Lgs 50/2016 il Presidente dispone di sottoporre le stesse alla valutazione di congruità da parte del RUP.

Conseguentemente, ordina di inviare il presente verbale al competente organo per l'adozione dei provvedimenti e delle verifiche inerenti la congruità dell'offerta.

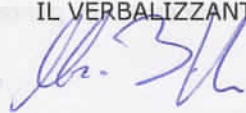
Alle ore 10,15 il Presidente dichiara chiusa la gara e stabilisce di tornare a riunirsi in data da destinarsi per la presa d'atto delle risultanze della verifica della



congruità dell'offerta ed eventuale proposta di aggiudicazione provvisoria, data che verrà pubblicata sul sito istituzionale dell'Ente.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene letto, confermato e sottoscritto da:

IL VERBALIZZANTE



I TESTI

IL PRESIDENTE

